

COMUNE di FRASCAROLO

VERBALE NUCLEO VALUTAZIONE

L'anno 2016, il giorno cinque del mese di Ottobre presso gli uffici di segreteria del Comune di Frascarolo
Premesso che con delibera GM 14 del 12 3 2011 si regolamentava il Nucleo di valutazione nella forma monocratica (art. 3) individuandolo nella persona del Segretario Comunale e prevedendo apposito sistema di valutazione e misurazione delle prestazioni (art. 3.2 – art. 4);

Preso atto che nel Comune di Frascarolo era presente nel 2015 un solo titolare di posizioni organizzative

Viste le relazioni fatte pervenire dai dipendenti e depositati agli atti

Visti gli atti d'ufficio con particolare riferimento a :

relazione previsionale e programmatica

piano degli obiettivi

regolamento uffici

corsi di formazione

delibere consiliari e giuntali

esposti, segnalazioni disservizi e quanto altro in merito ai rapporti cittadini/utenti-organizzazione comunale

comunicazione dell'amministrazione comunale

Visti i criteri per la valutazione del risultato (Tabella A dello schema regolamentare);

Ritenuto sulla base della relazione, degli atti d'ufficio e degli obiettivi stabili nella relazione al bilancio 2013 di attribuire i seguenti punteggi:

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEL RISULTATO

Tabella A): TITOLARI DI POSIZIONE ORGANIZZATIVE

FUNZIONI	GIUDIZIO		
	PUNTEGGIO MINIMO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza	0	3	
Efficienza organizzativa e affidabilità	0	5	
Capacità di gestire il ruolo di competenza	0	3	
Motivazione	0	7	
Responsabilizzazione dei risultati	0	3	
Abilità tecnico operativa	0	7	
Livello di autonomia	0	7	
Rispetto tempi di esecuzione	0	3	
Quantità prestazioni	0	5	
Flessibilità	0	7	
Realizzazione obiettivi assegnati	0	40	
Performance organizzativa	0	10	
Totale punteggio	0	100	

PRESO ATTO che per l'assegnazione dell'incentivo si richiede una valutazione minima di 75/100, una frequenza di 6 mesi annuali e la partecipazione ad almeno due corsi di formazione annuale e che l'incentivo (art. 2) sarà pari al rapporto tra il punteggio di valutazione conseguito e la indennità di risultato massima teorica

Si procede alla seguente valutazione dipendente per dipendente :

GAIELLI STEFANO RESPONSABILE UFFICI DEMOGRAFICI

FUNZIONI	GIUDIZIO		
	PUNTEGGIO MINIMO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Capacità di relazionarsi nello svolgimento del lavoro con i colleghi e l'utenza	0	3	3
Efficienza organizzativa e affidabilità	0	5	5
Capacità di gestire il ruolo di competenza	0	3	3
Motivazione	0	7	7
Responsabilizzazione dei risultati	0	3	3
Abilità tecnico operativa	0	7	7
Livello di autonomia	0	7	6
Rispetto tempi di esecuzione	0	3	3
Quantità prestazioni	0	5	5
Flessibilità	0	7	7
Realizzazione obiettivi assegnati	0	40	39
Performance organizzativa	0	10	10
Totale punteggio	0	100	98

Ricordato che l'incentivo (art. 2) sarà pari al rapporto tra il punteggio di valutazione conseguito e la indennità di risultato massima teorica

Preso atto che risultano i seguenti dati per indennità corrisposta nel 2015 e correlative percentuali di risultato assegnabili :

Gaielli Stefano indennità di posizione assegnata 7200,00 indennità di risultato assegnabile pari al 10 per
cento dell'assegnata e quindi euro 720,00 (giusto decreto sindacale) 3/2015

Viste le percentuali assegnate in sede valutativa e il già citato criterio di calcolo e attribuzione incentivo si procede all'assegnazione dell'incentivo 2015

Euro 720,00 pari al 10 per cento della indennità di posizione

Il presente verbale sottoscritto e approvato viene trasmesso alla ragioneria e all'ufficio personale per i provvedimenti di liquidazione autorizzandosi eventuali rettifiche o correzioni dei dati contabili .La liquidazione avverrà entro Dicembre 2016

Il segretario comunale –Presidente(Organismo Monocratico di)Nucleo Valutazione
D'angelo dott Francesco



A handwritten signature in black ink, appearing to be "D'Angelo", written over a horizontal line.